**Контрольна 3. Тема «умовивід».**

1. Побудувати безпосередні умовиводи, взявши як засновки приклади всі чотирьох типів простих категоричних суджень (загально заперечні, загально стверджувальні, частково заперечні, частково стверджувальні) і зробивши всі можливі висновки з них. (розібратися в тому, що таке просте категоричне судження та які можуть з ним бути висновки – в підручнику є приклади)

2. Придумати п’ять різних софізмів (тобто кожен раз повинні порушуватися різні правила логіки) (подивіться в підручнику главу про софізми та п’ять та більше видів порушення правил умовиводів).

Розв’язання

1. Безпосередніми називають умовиводи, в яких висновок робиться з одного засновку.

Серед умовиводів, засновки яких є простими судженнями, в свою чергу, можна виділити дві групи умовиводів, до одної з яких можна віднести так звані прості категоричні силогізми, а до іншої -- безпосередні умовиводи. У випадку, коли засновки умовиводів – складні судження, їх поділяють на умовні, умовно-категоричні (modus ponens, modus tollens), розділові (ponendo tollens, tollendo ponens), умовно-розділові (проста конструктивна дилеми, складна конструктивна дилема, проста деструктивна дилема, складна деструктивна дилема).

a) Загально заперечне просте категоричне судження має вигляд:

Усі S не є Р. Усі S є не Р  
Приклад : Усі овочі не є фруктами. Усі овочі є не фруктами.

b) Загально стверджувальне просте категоричне судження має вигляд:

Усі S є Р. Усі S не є не Р  
Приклад : Усі тварини є живими істотами. Усі тварини не є не живими істотами.

с) Частково заперечне просте категоричне судження має вигляд:

Деякі S не є Р. Деякі S є не Р  
Приклад : Деякі яблука не є гнилими. Деякі яблука є не гнилими.

d) Частково стверджувальне просте категоричне судження має вигляд:

Деякі S є Р. Деякі S не є не Р  
Приклад : Деякі люди є високими . Деякі люди не є не високими.

1. Софізм — хибне висловлювання, яке за поверхневого розгляду здається правильним

а) Аргумент спрямований на людину — одна із неформальних логічних хиб, яка полягає у спробі спростувати аргумент посиланням на характер, мотив або інший атрибут особи, що приводить аргумент, або особи пов'язаної з аргументом, замість посилання на неспроможність самого аргументу, об'єктивні факти або логічні міркування.

**Приклад: Артур не міг вкрасти пиріжки з магазину, бо він чесний та добрий.**

б) Передбачення підстави - це логічна помилка, яка полягає в тому, що в ролі аргументу береться положення яке хоч і не є хибним, але саме ще потребує доведення.

**Приклад: Я не хочу навіть пробувати цю страву, бо вона мені не сподобається.**

в) Підміна тези - це логічна помилка, яка має місце тоді, коли якесь положення висувається як теза, а аргументується чи критикується зовсім інше положення, яке лише схоже на перше.

**Приклад:**

**- Я не люблю носити з собою ключі, бо їх легко загубити.  
- А я вважаю, що двері обов’язково потрібно завжди закривати на ключ.**

г) Хибна підстава - це логічна помилка, яка полягає в тому, що для обґрунтування тези беруться хибні положення.

**Приклад: Оскільки Земля насправді плоска, тому обрій (небокрай) має вигляд прямої лінії.**

д) Коло в доведенні - це логічна помилка. Суть цієї помилки полягає в тому що теза обґрунтовується аргументами, а аргументи обґрунтовуються тією ж тезою.

**Приклад: Бог існує, бо так написано в Біблії. Біблія є правдивою, оскільки вона написана людьми, які передавали слово Боже.**